



Regional Workshop on **Monitoring** and **Evaluation** of **Malaria** **Programs**

Activity Report

Ouagadougou, Burkina Faso • June 29 - July 10, 2015

October 2015

TR-15-121



Regional Workshop on **Monitoring** and **Evaluation** of **Malaria** **Programs**

Activity Report

Ouagadougou, Burkina Faso • June 29 - July 10, 2015
October 2015

MEASURE Evaluation
Carolina Population Center
University of North Carolina at Chapel Hill
400 Meadowmont Circle, Suite 300
Chapel Hill, NC 27517 USA
www.measureevaluation.org

This research has been supported by the President's Malaria Initiative (PMI) through the United States Agency for International Development (USAID) under the terms of MEASURE Evaluation cooperative agreement AID0AA-L-14-00004. MEASURE Evaluation is implemented by the Carolina Population Center at the University of North Carolina at Chapel Hill, in partnership with ICF International, John Snow, Inc., Management Sciences for Health, Palladium, and Tulane University. Views expressed are not necessarily those of PMI, USAID, or the United States government. TR-15-121



ABBREVIATIONS

CRSN	<i>Centre de Recherche en Santé de Nouna</i>
CSPS	<i>Centre de Santé et de Promotion Sociale</i>
M&E	monitoring and evaluation
PNLP	<i>le programme de lutte contre le paludisme</i>
RBM MERG	Roll Back Malaria Monitoring and Evaluation Reference Group
UGSPH	University of Ghana, School of Public Health
USAID	U.S. Agency for International Development

CONTENTS

1	Overview and Background	1
2	Workshop Preparation	1
3	Workshop Implementation	3
4	Workshop Evaluation	6
5	Conclusions.....	7
	Appendix A: Workshop Schedule.....	9
	Appendix B: Application Materials.....	11
	Appendix C: Participant Album	21
	Appendix D: Overall Course and Module Evaluation Results	31
	Appendix E: Quality of Content and Instruction Evaluation Scores	33
	Appendix F: Pre- and Post-tests with Answers	35

1 OVERVIEW AND BACKGROUND

The fifth Regional Workshop on Monitoring and Evaluation (M&E) of Malaria Programs brought together 20 M&E professionals from seven countries to explore concepts and practical approaches to M&E in malaria programs, discuss the application of tools and data systems, experience hand-on development of M&E plans, and share best practices and lessons learned. The workshop, held in Ouagadougou, Burkina Faso, June 29–July 10, 2015, at the University of Ouagadougou, Burkina Faso had these objectives:

- To provide training on fundamental concepts and practical approaches to M&E in malaria programs
- To discuss the application of tools and data systems used to monitor and evaluate malaria programs
- To provide participants with hands-on experience in developing M&E plans
- To share M&E experiences from other countries

The workshop originated in 2011, when MEASURE Evaluation partnered with the Centre de Recherche en Santé de Nouna (CRSN) to design and implement a Francophone workshop on M&E to build the capacity of professionals involved in malaria M&E programs in sub-Saharan Africa. Among MEASURE Evaluation's many far-reaching capacity-building activities, funded by USAID, are partnerships with universities and training and research centers in developing countries, which sponsor regional training workshops. The partnership between MEASURE Evaluation and CRSN supports the CRSN mission to produce skilled public health professionals who will be agents of change and help transform the health sector. These regional workshops on M&E for malaria programs have been conducted annually since 2010 in English and 2011 in French. Partners in the 2015 workshop were CRSN, the primary contractor; the Centre de Recherche Internationale pour la Santé at the University of Ouagadougou; the Centre Muraz de Bobo-Dioulasso; and the Ministry of Health.

2 WORKSHOP PREPARATION

To prepare for the workshop, MEASURE Evaluation and CRSN sought facilitators, set the date based on the availability of facilitators, revised the modules to incorporate previous participants' suggestions and lessons learned, held a facilitators' workshop, advertised the workshop, sent invitations, and selected participants.

CRSN and MEASURE Evaluation used several means to advertise the 2015 workshop:

- Distributed routine messages to workshop alumni, previous applicants, funders, and other interested parties
- Sent advertisements to USAID/Washington, USAID field offices, and nongovernmental organization offices
- Distributed save-the-date cards at strategic malaria conferences and meetings, such as the American Society of Tropical Medicine and Hygiene (ASTMH) Conference, and Roll Back Malaria Monitoring and Evaluation Reference Group (RBM MERG) biannual meetings
- Promoted the workshop on list serves, such as those of USAID Population/Health/Nutrition, RBM MERG, and MEASURE Evaluation

- Advertised on MEASURE Evaluation and CRSN Web sites

Every year, MEASURE Evaluation and CRSN update the modules to improve the content and ensure that newly emerging issues on malaria M&E are covered. These revisions are informed by feedback and suggestions from previous workshops, as well as information from new publications, such as the annual World Malaria Report.

Workshop candidates must complete an application and submit it with a reference form. MEASURE Evaluation and CRSN use a rigorous scoring method (Table 1) to select participants.

Table 1: Participation Selection Criteria

Category	Criteria
Academic background	Related to workshop topic
Work	Institution that works in malaria control
Malaria M&E program experience	Malaria M&E work experience
Previous M&E experience	M&E experience of less than five years preferred
Likelihood of using learned M&E skills	Evidence of an immediate need to apply workshop concepts to existing occupation
Gender diversity	Workshop participation must be gender diverse
Country and team	Number of applicants from country, country's malaria burden, demographics Applicants from same country/organization are encouraged

A facilitators' meeting, held June 25–26th at the Hotel Splendid, Ouagadougou, provided facilitators (Table 2) with an opportunity to review previous workshops and offer ideas for improvement. During the meeting, facilitators reviewed comments and suggestions from 2014 participants, learned expectations from 2015 participants, reviewed course updates, finalized the 2015 workshop schedule, and prepared a field visit to Nouna.

Table 2: 2015 Facilitators

Organization	Facilitators
MEASURE Evaluation	Yazoume Yé Jean-Marie N'Gbichi Ashley Garley
CRSN	Ali Sié Maurice Yé Adama Traoré Moustapha Lingani Seydou Compaoré
Centre Muraz	Innocent Valéa
Ministry of Health	Maurice Hien Mamadou Drabo

Facilitator's availability was confirmed and the workshop agenda was finalized. Training materials were updated and the final package was produced on flash drives for participants. Health facilities in Nouna were identified for the field visit and the group work assignment was updated. Logistics discussed included the visit objectives and itinerary, transportation, selection of the Centre de Santé et de Promotion Sociale (CSPS) to visit, and notification of the visit to health

facilities. Workshop preparation was one of the biggest challenges. Facilitators' previous commitments that conflicted with the meeting and the workshop made their attendance at the facilitators' meeting a big challenge; however, all facilitators were familiar with the content and no new facilitators required training.

Another challenge was preparing the venue for the workshop. The venue required significant maintenance, such as installation of a new air conditioner, Internet connection, and a generator to continue the workshop during frequent blackouts, and repairs to the bathroom. The quality of the venue should be reviewed for future workshops because it consistently receives poor reviews from participants in the overall workshop evaluation.

The usefulness of the facilitators' meeting is a concern. At the beginning of an activity, facilitator's meetings are beneficial and provide an opportunity to bring people together, learn the training materials, and improve teaching techniques. It is necessary to review the objectives of these meetings annually in an effort to remain valuable and cost effective.

3 WORKSHOP IMPLEMENTATION

Participants: MEASURE Evaluation and CRSN received the highest number of applicants ever, and many of these applicants received funding. Of the 54 applications from candidates in 11 countries, 19 applicants indicated that they had full funding from non-MEASURE Evaluation sources. The proportion of applicants with non-MEASURE Evaluation funding increased from 13.5 percent in 2014 to 35.2 percent in 2015.

Applications were reviewed and participants were selected based on the criteria (Table 1). Applications were accepted from 29 participants, and a total of 20 participants completed the workshop. They represented seven countries (Benin, one; Burkina Faso, seven; Burundi, six; Democratic Republic of Congo, two; Ivory Coast, one; Senegal, two; and Togo, one). Of these participants, 6 were female and 14 were male. MEASURE Evaluation provided four full fellowships. Appendix C lists participants.

Content: Course modules were taught as didactic lessons, plenary sessions, and group discussions. Facilitators led individual and group exercises, such as cases studies, hands-on data analysis, and data presentation exercises. Facilitators introduced a new activity to help participants understand indicators. Table 3 lists course modules and facilitators.

Table 3: Course Modules and Facilitators

Course Module	Facilitators
Introduction	Dr. Ali Sié, CRSN
Overview of malaria in sub-Saharan Africa	Dr. Innocent Valéa, Centre Muraz
Basic concepts in M&E	Dr. Maurice Yé, CRSN
Role of data in decision making	Dr. Maurice Hien, Ministry of Health
Designing an M&E plan	Mr. Mamadou Drabo, Ministry of Health
Principles of a good presentation	Dr. Ali Sié, CRSN
Presentation of CRSN	Dr. Ali Sié, CRSN
Forming a problem statement and objectives	Dr. Jean-Marie N'Gbichi, MEASURE Evaluation
Frameworks	Dr. Jean-Marie N'Gbichi, MEASURE Evaluation

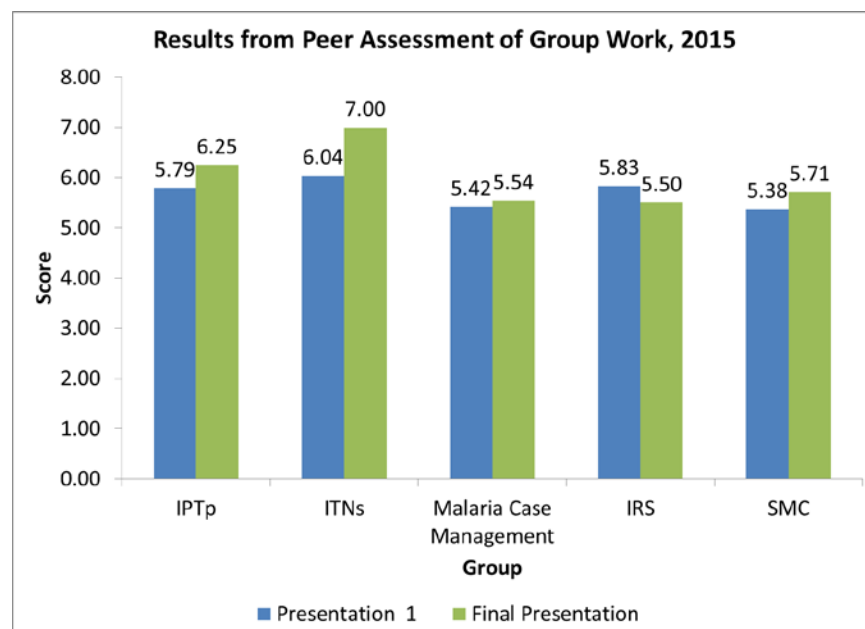
Course Module	Facilitators
Indicators	Dr. Seydou Yaro, Centre Muraz
Presentation of MEASURE Evaluation	Ms. Ashley Garley, MEASURE Evaluation
Calculation and interpretation of coverage indicators	Dr. Seydou Yaro, Centre Muraz
Data sources overview	Dr. Jean-Marie N’Gbichi, MEASURE Evaluation
Surveys	Dr. Seydou Yaro, Centre Muraz
National routine health information systems	Dr. Maurice Yé, CRSN
Sentinel surveillance sites	Dr. Seydou Yaro, Centre Muraz
Demographic surveillance systems	Dr. Ali Sié, CRSN
Methods of evaluation	Dr. Yazoume Yé, MEASURE Evaluation
Costing an M&E plan	Mr. Adama Traoré, CRSN
Data management, analysis, and quality	Dr. Innocent Valéa, Centre Muraz
Data presentation, demand, and use	Ms. Ashley Garley, MEASURE Evaluation, and Dr. Maurice Yé, CRSN

Group work: Participants were divided into five groups, and each group was assigned to design an M&E plan with a focus on a specific malaria control intervention, listed in Table 4. Groups created goals and objectives; designed a conceptual framework; conducted a strengths, weaknesses, opportunities, and threats analysis; chose relevant indicators for the intervention; selected an evaluation method; and budgeted for the plan. The groups presented one progress report during the first week and received feedback from peers and facilitators. The groups presented their M&E plans on the final day of the workshop, and other groups assessed the presentations on quality of form, content, explanation, responses to questions, and teamwork and group organization. Scores were weighted progressively, so that the first presentation was worth the least and the final presentation was worth the most.

Table 4: Group Work on Malaria Control Interventions

Group 1	Intermittent preventive treatment of malaria for pregnant women
Group 2	Use of insecticide-treated bed nets
Group 3	Malaria case management in children under 5 years
Group 4	Indoor residual spraying
Group 5	Seasonal malaria chemoprevention for children

Peers assessed the group work twice, after the first progress report and after the final presentation. Exhibit 1 shows the results. After the average scores were calculated, the winning group received recognition.



Fieldwork: CRSN organized a field visit to several health facilities in Nouna, a town 285 kilometers from Ouagadougou. The main objective of this field visit was to assess how the National Malaria Control Program in Burkina Faso organized and implemented M&E activities and how progress and results were measured.

Participants learned how malaria M&E activities were implemented at national, district, and community levels. They witnessed how malaria data are collected, analyzed, and used, and observed the use of various M&E tools to collect malaria indicators.

At the CSPA in Dara, participants listened to presentations from the head nurse, the district malaria M&E officer, and the Medicine Chef du District, who was a workshop participant and shared his knowledge and experience with fellow participants. They toured the facility and observed M&E tools used to collect community-level data on malaria. The visit provided an opportunity to see the M&E system for malaria in Burkina Faso and the collaboration of health workers at various levels.

The field visit included a visit to the Nouna district health office, where the M&E malaria officer explained how community-level malaria data are generated and transmitted from the district to national levels. The M&E data manager was an alumnus of the 2012 M&E malaria workshop.

Participants also visited the district laboratory and pharmacy to monitor the stock of malaria medicines and rapid diagnostic tests. Several participants compared their observations with experiences in their own countries. Participants also visited CRSN headquarters, where staff



explained their M&E roles in the malaria system and their collaboration with the Ministry of Health.

4 WORKSHOP EVALUATION

MEASURE Evaluation used several evaluation tools to assess the workshop and receive feedback to improve future courses. Participants were asked to complete an overall workshop assessment that provided feedback on module content, quality of facilitation, workshop materials, workshop environment, relationship between participants, and group work. The overall 2015 workshop mean score reported in Table 5 was 8.06 on a scale of 1 (poor) to 10 (excellent). This score—the lowest score in five years—was discouraging, but even so most participants responded that the workshop was successful and met their objectives.

Table 5: Overall Scores of Burkina Faso Workshops, 2011 to 2015

Year	Mean	Median
2011	8.50	8.50
2012	8.70	8.50
2013	8.90	9.00
2014	9.30	9.00
2015	8.06	8.00

Participants rated workshop content at an average of 8.16, quality of instruction at 7.79, and participant materials at 8.16. Participants scored their group work experience at 8.05 out of 10.0. Participants remarked that developing an M&E plan as a group was a rigorous exercise that participants felt was invaluable to their work. When asked how they intended to apply the knowledge learned in their work over the next six months, participants mentioned they would implement new M&E tools in their organizations and share their knowledge with their teams. Many said they would review their M&E plan and make improvements. Several participants expressed the need for more data analysis and more time for the overall course.

Participants scored the training environment at 7.53 and expressed many complaints about the quality of the venue. Participants said the chairs and tables were not comfortable and the toilets were not hygienic. Participants recommended relocating the workshop from the University of Ouagadougou to a hotel or more comfortable venue. Participants also were unhappy with the hotel, and a quarter of the participants moved to a second hotel halfway through the workshop, which largely accounted for the lower overall scores.

The final presentations and engaging discussions showed a good mastery of concepts.

The workshop reached its objectives. I acquired the basics that I will develop with practice.

I mastered the various concepts of monitoring and evaluation. I am able to develop an M&E plan [and] mastered the difference between a strategic plan and an M&E plan.

2015 participants

Despite the venue and hotel issues, the overall score for participants recommending this workshop to their colleagues was high (8.87). Participants suggested the names of specific colleagues for future workshop, such as malaria program managers, data managers, and M&E personnel at the district, regional, and national levels. They also noted that the course should be advertised in ministries, NGOs, specialized projects and programs, and by previous workshop participants. Participants want more fellowships, and several participants said they want the workshop to be available in their country.

You need a comfortable room (chairs, tables). Acceptable and clean toilets. An appropriate restaurant.

The [venue] conditions do not align well with this type of workshop. Refer to the conditions like that of the last day [at a hotel].

The place of lodging for participants in its actual state, no longer meets the needs [of the workshop].

2015 participants

After each module, participants assessed the quality of content and instruction. Facilitators reviewed the evaluations and made adjustments to respond to suggestions. Participants also provided feedback on the usefulness of the sessions, rated on a scale from 1 (less useful) to 10 (very useful). Participants rated course content at an average of 8.52 and facilitation at 8.75. The three top-rated modules for content and facilitation were Evaluation Methods, Principles of a Good Presentation, and Data Management, Analysis, and Quality. See Appendix V for details.

Pre- and post-tests given on the first and last days of the workshop measured knowledge gained. These tests had a series of 18 multiple choice questions on malaria M&E, based on content in the workshop modules. The average score for 2015 participants was 69.8 percent at pre-test and 79.4 percent at post-test, a relative improvement of 13.7 percent.

5 CONCLUSIONS

MEASURE Evaluation and CRSN reviewed workshop results and evaluations and concluded that despite the success of the workshops, a number of challenges remain:

- **Funding for participants.** The workshop generates considerable interest. While more 2015 applicants claimed to have funding, compared to previous years, often individual funding fell through at the last minute and many applicants were unable to attend. Interest in the course has grown considerably, but the course is expensive (\$3,870 plus travel), and MEASURE Evaluation can finance only a small number of fellows every year.
- **Effect on the M&E field.** The workshop's effectiveness on the malaria information system is difficult to assess. After participants return to their countries to do various M&E tasks, it is challenging to measure changes in applied skills. MEASURE Evaluation has documented anecdotes from previous participants that certain aspects or tools from the course have been helpful in their work; however, no indication is available on the degree of overall improvement in malaria information systems. A post-workshop assessment by an independent consultant in 2015 is expected to help shed light on how participants apply their skills.
- **Workshop content was not demand driven.** The original plan for M&E malaria workshops, as initiated by MEASURE Evaluation, was not based on requests or needs that countries specified. Now, as the number of participants who have completed a workshop increases, MEASURE Evaluation and CRSN can gain an understanding of country-specific knowledge and the skills that are needed. This type of adaptation has already been done in Kenya and Democratic Republic of Congo and is under discussion in Liberia and Senegal.

- **Sustainability of future workshops.** For these workshops to be sustainable, partners will need alternative funding sources and in-country leadership to take on more responsibility.

A post-workshop assessment meeting in Ouagadougou, Burkina-Faso, July 13–14, brought together academic and training coordinators from the two implementing partners, University of Ghana, School of Public Health (UGSPH) and CRSN, and MEASURE Evaluation staff to review the assessment findings and define strategies to redesign the current curriculum.

MEASURE Evaluation and implementing partners are discussing options to restructure workshop content to adapt to participants' varied backgrounds. The new curriculum will address the rapidly changing landscape of malaria epidemiology and control and address country needs. One option is to teach malaria M&E fundamentals the first week and provide specialized tracks in the second week. Another option is to choose new topics every year. MEASURE Evaluation will continue to organize in-country workshops on demand. MEASURE Evaluation also is helping to develop UGSPH curricula for an Anglophone master's degree program in M&E.

APPENDIX A: WORKSHOP SCHEDULE

Semaine 1

Lundi 29-06-2015	Mardi 30-06-2015	Mercredi 01-07-2015	Jeudi 02-07-2015	Vendredi 03-07-2015	Samedi 04-07-2015
9:00-9 :30 Inscriptions [Secrétariat] 9:30-10:30 Remarques introductives Présentations des participants Présentation des objectifs de l'atelier Dr Ali Sié Pré-test (30 minutes) [Mme. Ashley Garley]	8:30-10:30 Rôle des données dans la prise de décision [Dr Maurice Hien M. Mamadou Drabo]	8:30-8:40 Présentation du CRSN [Dr Ali Sié Dr Maurice Yé] 8 :40-9 :30 Problématique et objectifs [Dr Jean-Marie N'Gbichi Dr Yazoume Yé] 9:30-10:30 Les différents types de cadres [Dr Jean-Marie N'Gbichi Dr Yazoume Yé]	8:30-8:40 Présentation du projet MEASURE Evaluation [Ashley Garley Dr Yazoumé Yé] 8 :40-10 :30 Calcul et interprétation des indicateurs de couverture [Pr Nicolas Meda Dr Seydou Yaro]	8 :30-8 :40 Présentation de l'Université de Ouagadougou/CRIS [Pr Mamadou Sawadogo Pr Nicolas Meda] 8 :40-10 :30 Sources des données : [Dr Jean-Marie N'Gbichi Dr Seydou Yaro]	Sortie d'étude dans le District sanitaire de Nouna (Aller-Retour) [Dr Ali Sié Dr Maurice Yé Dr Maurice Hien M. Mamadou Drabo] Heure de départ : 5 h: 00 Retour : Avant 17 heures
10 :30 – 11 :00	Pause café				
11 :00 –13 :00 Le Paludisme en Afrique-Un aperçu [Dr Innocent Valea Dr Maurice Hien]	11 :00 –12 :00 Elaboration et mise en œuvre d'un plan de S&E [Dr Maurice Hien M. Mamadou Drabo] 12 :00-13 :00 Introduction aux travaux de groupe [Pr Mamadou Sawadogo M. Mamadou Drabo] Principes d'une bonne présentation (utilisation aide audiovisuelles)	11 :00 –12 :30 Les différents types de cadre [Dr Jean-Marie N'Gbichi Dr Yazoumé Yé] 12 :30-13 :00 Descriptions des indicateurs [Dr Seydou Yaro Dr Maurice Hien]	11 :00 –13 :00 Calcul et interprétation des indicateurs de couverture [Pr Nicolas Meda Dr Seydou Yaro]	11 :00 –13 :00 Enquêtes (indicateurs du paludisme) [Pr Nicolas Meda Dr Seydou Yaro]	
13 :00 – 14 :00	Pause déjeuner				
14 :00-16 :30 Concepts de base en suivi et évaluation [Dr Maurice Yé Dr Ali Sié]	14 :00-17 :30 Travaux de groupe [Dr Maurice Hien M. Mamadou Drabo]	14 :00-15 :30 Descriptions des indicateurs [Dr Seydou Yaro Dr Maurice Hien] 15 :30-17 :30 Travaux de groupe [Dr Maurice Hien M. Mamadou Drabo]	14 :00-17 :30 Travaux de groupe 14 h – 16 h 30 Présentation progression des travaux de groupe 16 h 30- 17 h 30 [Dr Maurice Hien M. Mamadou Drabo]	14 :00-16 :30 Système d'information sanitaire [Dr Maurice Yé Dr Jean-Marie N'Gbichi] 16:30-17:30 Discussion avec les facilitateurs [tous les facilitateurs]	

Semaine 2

Lundi 06-07-2015	Mardi 07-07-2015	Mercredi 08-08-2015	Jeudi 09-08-2015	Vendredi 10-07-2015
8:30-10:30 Source de données : Surveillance par sites sentinelles [PrNicolas Meda Dr Seydou Yaro]	8:30-10:30 Méthodes d'évaluation [Dr Maurice Hien Dr Yazoumé Yé]	8:30-10:30 Gestion des données, analyse et qualité des données [Dr Innocent Valéa Dr Yazoumé Yé]	8:30-10:30 Présentation et interprétation des données [Mme. Ashley Garley] Dr Maurice Yé]	8:30-10:30 Post-test [Mme. Ashley Garley] Présentations des travaux de groupes [Dr Maurice Hien Pr. Mamadou Sawadogo]
				Lieu : Splendide Hôtel
10:30 – 11:00	Pause-café			
11 :00-13 :00 Système de surveillance démographique et de santé [Dr Ali Sié Dr Maurice Yé]	11:00 – 13:00 Méthodes d'évaluation [Dr Maurice Hien Dr Yazoumé Yé]	11:00 – 13:00 Gestion des données, analyse et qualité des données [Dr Innocent Valéa Dr Yazoumé Yé]	11:00 – 13:00 Présentation de données: Demande et utilisation [Dr Maurice Yé Dr Innocent Valéa]	11:00 – 13:00 Présentations travaux de groupes [Dr Maurice Hien Pr. Mamadou Sawadogo] Tout facilitateur
13:00 – 14:00	Pause déjeuner			
14:00 – 15:00 Présentation des groupes Feedback de la visite de terrain [Dr Maurice Hien Dr Maurice Yé]	14:00-16:00 Budgétisation d'un plan de S&E [M. Adama Traoré Mme. Ashley Garley]	14:00-16:00 Travaux de groupe [Pr. Mamadou Sawadogo Dr Innocent Valéa]	14:00-17:30 Travaux de groupe [Pr. Mamadou Sawadogo M. Adama Traoré]	15:00-15:30 Suite présentation travaux groupe Evaluation de l'atelier [Dr Ali Sié Pr. Mamadou Sawadogo] Tout facilitateur
15:00-17:30 Travaux de groupe [Pr. Mamadou Sawadogo Dr Maurice Hien]	16:00-17 :30 Travaux de groupe [Pr. Mamadou Sawadogo Dr Maurice Hien]	16:00-17:30 Présentation progression des travaux de groupe [Pr. Mamadou Sawadogo Dr Hien Maurice]		15:30-16:00 Cérémonie de clôture et remise des certificats [Dr Ali Sié Pr. Mamadou Sawadogo]

APPENDIX B: APPLICATION MATERIALS

Atelier de formation en suivi et évaluation des programmes de lutte contre le paludisme

Ouagadougou, Burkina Faso, du 29 juin au 10 juillet 2015

Contexte et Justification

Ces dernières années, nous assistons à une augmentation des financements pour la lutte contre le paludisme créant ainsi un besoin énorme pour le suivi et l'évaluation (S&E) des programmes. Cependant, les programmes nationaux de lutte contre le paludisme des pays endémiques (surtout en Afrique sub-saharienne) souffrent constamment de manque de personnel adéquatement formé en S&E. Cet atelier de formation non diplômante vise à renforcer les capacités régionales en S&E des programmes de paludisme. L'atelier s'adresse principalement aux catégories suivantes:

- ☐ Les personnels des programmes nationaux de lutte contre le paludisme aux niveaux central et de district, en particulier ceux chargés des opérations de collecte, d'analyse et d'utilisation des données ;
- ☐ Les personnels des organisations non gouvernementales (NGO), de la Mission de l'Agence américaine pour le développement international (USAID) et d'autres partenaires du développement chargés d'appuyer le programme, en particulier dans le domaine de S&E.

Objectifs de l'atelier

Les objectifs de cet atelier sont comme suit :

- ☐ Former les participants sur les concepts fondamentaux et les méthodes utilisées dans l'élaboration et la mise en œuvre de plan de S&E des programmes de lutte contre le paludisme. Ils fourniront des connaissances sur les outils et méthodes récents en S&E.
- ☐ Discuter les applications programmatiques des principaux outils et systèmes d'information utilisés pour suivre et évaluer les programmes de lutte antipaludique.
- ☐ Fournir un cadre pour que les participants puissent partager leurs expériences et apprendre à renforcer leurs systèmes de S&E à partir des expériences d'autres pays.

Contenu du cours

Le cours fournira aux participants les outils, les techniques, et les ressources en S&E nécessaires pour planifier, organiser et gérer les programmes et projets de lutte contre le paludisme. Le cours comprendra des modules sur l'utilisation des données pour la prise de décision ; le développement des plans de S&E ; les cadres conceptuels et indicateurs; les sources et systèmes de données/d'information (y compris surveillance, enquêtes, et systèmes de gestion de l'information sanitaire) ; les applications programmatiques: MILD, traitement préventif intermittent, prise en charge des cas de paludisme, pulvérisation intra-domiciliaire, etc. ; les conceptions d'évaluation ; la gestion des données ; l'analyse et l'interprétation des données ; la présentation des données ; la dissémination et l'utilisation des données, et la budgétisation d'un plan de S&E.

Tout au long de l'atelier, il y aura du temps consacré aux exercices pratiques, au travail de groupe et aux discussions des questions de S&E. Des documents ressources seront fournis pour des études et recherches supplémentaires dans le domaine de S&E.

Les participants s'engagent à assister aux deux semaines complètes. Ce cours sera en français.

Eligibilité

Cet atelier s'adresse aux personnes avec 0 à 5 ans d'expérience en S&E, qui travaillent actuellement en tant que personnel d'un Programme National de Lutte contre le paludisme au niveau national ou sous-national ; au personnel des ONG et d'autres partenaires responsable de la supervision des programmes de lutte contre le paludisme, notamment dans les domaines de rapportage ou de S&E ; et d'autres personnes ayant un intérêt professionnel dans le suivi et l'évaluation des programmes de lutte contre le paludisme. Les candidats doivent maîtriser le français, posséder une certaine capacité d'analyse, et être responsables de l'élaboration de plans de S&E d'un programme. Des connaissances en informatique et de l'expérience avec les systèmes de données seraient utiles.

Formateurs

La formation sera assurée par des formateurs du Centre de Recherche en Santé de Nouna (CRSN) et de l'Unité de Formation et de Recherche des Sciences de la Santé (UFR/SDS) —Université de Ouagadougou, avec la participation des experts du Programme National de Lutte contre le Paludisme, le projet MEASURE Evaluation, ICF International, et le Partenariat RBM.

Les procédures d'application et date limite

Les personnes qui souhaitent participer à l'atelier doivent envoyer les formulaires de candidature et autres documents requis dûment remplis par courrier électronique à atelier.palu@gmail.com.

Les dossiers de candidature doivent être soumis avant le 30 avril 2015.

Frais de participation

Le prix du cours (y compris les frais d'inscription, le matériel didactique, le logement, le petit-déjeuner et le déjeuner pour la durée de l'atelier) est de 1.870.000 CFA. Cette somme n'inclut pas le billet d'avion, l'assurance maladie (obligatoire), les frais de visa ou d'autres frais de voyage.

Les candidats éventuels sont invités à solliciter des financements auprès de leurs institutions ou d'autres organisations nationales ou internationales. Les candidats qui ont demandé un financement doivent soumettre leurs formulaires de candidature au CRSN avant le 30 avril 2015, et présenter une copie du dossier aux institutions offrant du financement. Lorsque le financement est accordé, le candidat devra contacter le CRSN (atelier.palu@gmail.com) le plus tôt possible pour l'en informer. Le projet MEASURE Evaluation de l'USAID offre un nombre limité de bourses pour financement total.

Les candidats intéressés ayant obtenu un financement après le 30 avril 2015 devraient avertir les coordonnateurs, car il peut encore y avoir des places disponibles pour les participants qui sont entièrement financés.

En raison de la forte demande pour cet atelier (maximum 25 participants), veuillez noter que la préférence sera accordée aux candidats qui soumettent leur candidature complète, avec confirmation de financement avant le 30 avril 2015.

Matériel didactique

Tout le matériel didactique sera mis à la disposition des participants. Il est conseillé d'apporter un ordinateur portable, mais des dispositions seront prises pour accommoder les participants qui n'ont pas accès à un ordinateur.

Hébergement

L'hébergement est organisé par le CRSN. Le coût de cet hébergement est inclus dans les frais d'inscription.

Information sur le partenaire

Le Centre de Recherche en Santé de Nouna (CRSN, <http://www.crsn-nouna.bf>) est une institution de recherche du Ministère de la Santé du Burkina Faso et fait partie des trois centres de recherche en santé du Ministère. Le CRSN a pour mission 1) de concevoir et d'exécuter des programmes de recherche conformément à la politique nationale en matière de santé ; 2) d'assurer la diffusion des résultats de recherche ; 3) de contribuer au renforcement des capacités de recherche en santé par la formation et le recyclage des chercheurs, des étudiants et du personnel de santé ; 4) de réaliser des prestations de service dans les domaines de ses compétences (expertise en système de surveillance démographique, évaluation des projets et programmes de santé, travaux de laboratoire...).

Le CRSN dispose d'un observatoire démographique qui a pour objectif d'identifier les problèmes de santé ; les traduire en projet de recherche ; mettre en œuvre les recherches ; et assurer la dissémination des résultats par le biais de la formation, des conférences et des ateliers au plan national, régional et international.

Le projet MEASURE Evaluation

MEASURE Evaluation est un des cinq projets financés par l'USAID qui examine l'impact d'un large éventail d'activités, dans le but d'améliorer la santé humaine et le bien-être.

MEASURE Evaluation travaille avec l'USAID et ses missions de pays et les organismes partenaires, ainsi que les gouvernements et les ONG du monde entier, pour aider les pays à mesurer leurs progrès dans la lutte contre la maladie, les problèmes de population et la pauvreté. À travers de l'assistance technique et des programmes de formation, le projet renforce la capacité des décideurs politiques et des cadres de santé publique à améliorer les politiques et les programmes de santé.

Visitez MEASURE Evaluation en ligne à :

<http://www.cpc.unc.edu/measure>.

MEASURE Evaluation est prise en charge par l'Agence américaine pour le développement international (USAID) aux termes de l'Accord de coopération AID-OAA-L-14-00004.

L'information sur cet atelier est disponible à :

www.cpc.unc.edu/measure/training.



ATELIER RÉGIONAL SUR LE SUIVI ET L'ÉVALUATION DES PROGRAMMES DE LUTTE
CONTRE LE PALUDISME

29 juin au 10 juillet, 2015 à Ouagadougou, Burkina Faso

FICHE DE CANDIDATURE

Instructions

S'il vous plaît, tapez les informations directement dans ce formulaire. Envoyer les documents par courrier électronique à l'adresse suivante : atelier.palu@gmail.com

Les fiches de candidatures, y compris les déclarations autres documents nécessaires, doivent être reçus avant le **30 avril, 2015**.

Assurez-vous que les documents suivants sont soumis :

- ☐ Fiche de candidature et formulaire de financement
☐ Fiche de recommandation

Les demandes incomplètes ne seront pas considérées.

(Prière d'écrire en lettres d'imprimerie. Nom complet comme indiqué dans le passeport.)

- ☐ Femme
☐ Homme

(Titre) Mr., Mme, Mlle, Dr

Nom de famille

Prénom et autres nom

Position actuelle/titre d'emploi

Affiliation institutionnelle

Address

Téléphone / Bureau

Téléphone / Bureau

Fax

Adresse email

Aéroport le plus proche

Pays de citoyenneté

Ville et pays de naissance

Pays de résidence permanente

Date de naissance

Mois	Jour	année

Pays de passeport

Numéro de passeport

Education postsecondaire (Commencez par la plus récente et veuillez inclure les formations professionnelles ou techniques pertinentes)

Dates	Établissement fréquenté	Spécialité	Diplôme obtenu

Expérience professionnelles pertinentes (Commencez avec l'emploi le plus récent et veuillez inclure tous les emplois actuels. Fournir des informations supplémentaires sur une page séparée si nécessaire.)

Dates	Fonction/Titre	Employeurs	Ville/Pays

Décrivez vos fonctions et responsabilités actuelles, y compris l'enseignement et la recherche, en mettant l'accent sur les activités liées au suivi et à l'évaluation :

Listez toute votre expérience avec les programmes de suivi et d'évaluation (y compris les consultations liées et non-liées au travail)

Nom du programme	Source de financement	Rôle du candidat dans l'effort de S&E	Date	Lieu

**Est-ce que le projet que vous travaillez sur reçoivent actuellement un financement de l'USAID?
S'il vous plaît expliquer.**

Êtes-vous principalement impliqués dans le suivi et l'évaluation au (cocher une case):

1. ☐ Niveau national
2. ☐ Niveau provincial / régional
3. ☐ Niveau du district
4. ☐ Niveau du sous-district
5. ☐ Autres (i.e., niveau du projet)

Dans quel type d'organisation travaillez-vous actuellement?

1. ☐ Bailleur de fonds
2. ☐ Organisation non-gouvernementale
3. ☐ Organisation gouvernementale
4. ☐ Autres (i.e. Consultation privée, Institution de recherche)

Combien d'années au total avez-vous travaillé professionnellement?

Nombre d'années: _____

Avez-vous déjà préparé un plan de S&E, seul ou avec des collègues?

☐ Oui ☐ Non Autres commentaires :

Avez-vous déjà été impliqué dans la mise en œuvre des activités de suivi et évaluation?

☐ Oui ☐ Non Commentaires :

Avez-vous déjà travaillé sur une évaluation d'impact, c'est à dire, une évaluation "de cause à effet" d'un programme ou projet?

☐ Oui ☐ Non Commentaires :

Depuis combien d'années avez-vous fait du S&E dans votre travail?

Nombre d'années d'expérience de S&E: _____

Quelles sont les connaissances et les compétences que vous espérez gagner de cette formation? (S'il vous plaît, énumérez au moins trois objectifs)

1: _____

2: _____

3: _____

Indiquez jusqu'à quatre de vos publications, et en particuliers, les publications dans un domaine pertinent à l'atelier (Si nécessaire, placer sur une feuille séparée.)

Titre de la publication	Date, lieu de publication

Indiquez ci-dessous toutes les bourses, subventions, contrats, ou d'autres prix que vous avez reçu, y compris les subventions à assister à des conférences internationales, des ateliers, ou des séminaires. S'il vous plaît spécifiez si les prix sont à jour et indiquez les dates d'expiration.

Pour nos dossiers, s'il vous plaît indiquez comment vous avez entendu parler de cet atelier :

- ☐ CRSN....
- ☐ Communication/brochure de CRSN
- ☐ Site Web de CRSN
- ☐ Site Web de MEASURE Evaluation
- ☐ Communication/ brochure de MEASURE Evaluation
- ☐ listserv de Suivi et d'Évaluation du paludisme « The Malaria M&E Listeserv »
- ☐ Votre employeur ou collègues à votre lieu de travail
- ☐ Autres (s'il vous plaît préciser) _____

ATELIER RÉGIONAL SUR LE SUIVI ET L'ÉVALUATION DES PROGRAMMES DE LUTTE
CONTRE LE PALUDISME

29 juin au 10 juillet, 2015 à Ouagadougou, Burkina Faso

FORMULAIRE DE FINANCEMENT

(Doit être remis avec le formulaire de candidature.)

Note: Tous les candidats doivent solliciter des fonds auprès de leurs institutions ou du gouvernement ou d'autres de financement. Le financement disponible à travers de MEASURE Evaluation pour les frais de participants est limitée.

PRIERE D'ÉCRIRE LISIBLEMENT

Nom et prénom du candidat _____

☐

Je serai financé par l'agence suivante:

Personne/Titre _____

Nom de l'agence de financement _____

Adresse postale _____

Téléphone _____ Fax _____

Adresse e-mail _____

☐

J'ai fait une demande de financement auprès de:

(Nom de l'agence de financement – inscrivez toutes les agences auxquelles vous avez postulé)

☐

Je suis toujours à la recherche de financement et je voudrais que ma demande soit considérée.

(Prière de transmettre la confirmation de financement à au CRSN des que vous avez une confirmation.)

☐

Je souhaite faire une demande de financement intégral (frais de scolarité, transport, assurance, Visa, etc.) à partir du projet MEASURE Evaluation (Ces fonds ne sont disponibles que pour les professionnels dans les pays assistés par USAID).

☐

Je serai auto-financé.

LES FRAIS D'ATELIER ESTIMÉ;

Les frais de participation (y compris la chambre et la pension, mais **ne comprenant pas le billet d'avion, l'assurance voyage et accident (obligatoire) et les frais de visa**)

CFA 1,870,000

PRÉSENTATION PERSONNELLE

Nom du candidat

S'il vous plaît décrire votre formation pertinente, de recherche et / ou expérience de travail, et indiquer comment la participation à l'atelier seront bénéfiques pour votre travail futur. (250 mots maximum).

Une lettre de recommandation doit être soumise avec votre demande. La fiche de référence doit être rempli par le superviseur actuel ou précédent à votre lieu de travail, ou votre superviseur académique.

S'il vous plaît inscrivez ci-dessous le nom de l'arbitre que vous avez sélectionné. **Votre référence doit être reçue avant la date limite du 30 avril, 2015.**

Nom	Position/Institution	Date de demande de référence

☐

Je certifie que les informations ci-dessus sont vrais et complètes. Je comprends que toute déclaration volontairement fausse est motif suffisant pour le rejet de cette demande, le retrait de l'offre d'admission, ou la clôture de la bourse, si une bourse a été octroyée.

Date _____

Les demandes dûment remplies, y compris les formulaires supplémentaires, doivent être reçus avant le **30 avril, 2015**.

Envoyez le formulaire dûment rempli par email directement à : atelier.palu@gmail.com

Prière de s'assurer que les documents suivant sont inclus :

☐

Formulaire de Candidature

☐

Formulaire de financement

ATELIER RÉGIONAL SUR LE SUIVI ET L'ÉVALUATION DES PROGRAMMES DE LUTTE
CONTRE LE PALUDISME
29 juin au 10 juillet, 2015 à Ouagadougou, Burkina Faso

FICHE DE RECOMMANDATION

CONFIDENTIEL

A REMPLIR PAR LE CANDIDAT

Nom et prénom du candidat _____

Le candidat nommé ci-dessus a postulé pour l'atelier régional formation en suivi et évaluation des programmes de lutte contre le paludisme. L'atelier a été conçu pour renforcer les capacités des professionnels dans le domaine du suivi et évaluation des programmes de lutte contre le paludisme. Il nous serait utile dans la sélection des participants d'avoir votre évaluation du candidat sur les questions énumérées ci-dessous.

Cette fiche une fois remplie ne sera retournée au candidat en aucun cas. Les recommandations doivent être reçues avant le 30 avril, 2015 à l'adresse suivante : atelier.palu@gmail.com

À REMPLIR PAR REFERANT

1. Depuis combien de temps connaissez-vous le candidat? _____
2. En quelle qualité connaissez-vous le candidat? _____
3. Quelle est votre relation avec le candidat ? _____
4. Merci d'évaluer le candidat selon chaque élément suivant (une coche pour chaque ligne):

	Exceptionnel	Bien supérieur à la moyenne	Supérieur à la moyenne	Moyen	En dessous de la moyenne	Sans opinion
Leadership	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Créativité	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Initiative	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Expérience Professionnelle	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Maîtrise du français (si le français n'est pas votre langue nationale)	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Expression individuelle	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Capacité intellectuelle	☐	☐	☐	☐	☐	☐

5. Quelles sont les forces et les faiblesses académiques/professionnels du candidat ?
6. Quelles opportunités le candidat aura-t-il pour mettre en pratique dans son poste actuel l'expérience acquise au cours de l'atelier?
7. Le candidat, a-t-il démontré des qualités remarquables de leadership dans l'organisation et l'exécution des projets de recherche ou d'autres travaux ? Si oui, prière de les citer des exemples.
8. Prière de décrire un ou deux projets qui pourraient être pertinent pour l'atelier dans lequel le candidat a participé et indiquez son rôle dans ces projets.
9. Recommandez-vous le candidat pour cet atelier de formation en suivi et l'évaluation des programmes de lutte contre le paludisme ?
- | | |
|--|--|
| ☐ Recommande fortement | ☐ Recommande |
| ☐ Recommande avec réserve | ☐ Ne recommande pas |
10. Avez-vous des commentaires supplémentaires?

☐

Je (Nom) _____ Je certifie que les informations ci-dessus sont vrais et complètes. Je comprends que toute déclaration volontairement fausse est motif suffisant pour le rejet de cette demande, le retrait de l'offre d'admission, ou la clôture de la bourse, si une bourse a été octroyée.

Date _____

Nom et Poste/Titre _____

Adresse postale complète (Veuillez inclure le numéro de fax et l'adresse e-mail..)

APPENDIX C: PARTICIPANT ALBUM

Atelier de Formation en Suivi Evaluation des Programmes de Lutte contre le Paludisme 29 Juin au 10 Juillet 2015 Ouagadougou-Burkina Faso

Contacts CRSN:

Tel Fix : (00226) 20 53 70 43 / 20 53 70 55

Fax : (00226) 20 5370 55

Email : info@crsn-nouna.bf

Album des participants, facilitateurs et autres membres du comité d'organisation



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Participants

Dr KUFUTUA Jean Claude

Tél : +243 813650014 / +243 998215108

Technical Specialist Lead

Soins de **SANté** primaires en milieu **R**ural et urbain (**SANRU**)

jcplessi1@yahoo.fr

jpiessi71@gmail.com

République **D**émocratique du Congo (**RDC**)



Dr NGUNGA Eddy

Tél : +243 999990255 / +243 899512616

Data Manger

Soins de **SANté** primaires en milieu **R**ural et urbain (**SANRU**)

eddy.ngunga@sanru.org

eddyngunga@yahoo.fr

République **D**émocratique du Congo (**RDC**)



Dr. MUHOZA Chanelle

Tél : +257 79299057

Chargé de la pharmacovigilance et des médicaments

PNILP

cmuhoza@gmail.com

Burundi



Dr. BIMENYIMANA Ignace

Tél : +25779928537

Coordonnateur du Projet Paludisme/Fond Mondial

Ministère de la Santé Publique et la Lutte contre le Sida

bimenyimana@yahoo.fr

Burundi



Mme UWIMANA Agathe

Tél : +257 79955692

Chargée des données

PNILP

uwagathe@yahoo.fr

Burundi



Dr BAZA Dismas

Tél : +257 77 76 69 680 / +257 22231702

Conseiller technique de programme paludisme et maladies
tropicales négligées/ NPO MAL – NTD

OMS

bazad@who.int

dismas.baza@yahoo.fr

Burundi



Dr MOZA Selemán

Tél :+ 257 79904491

Chef de service Suivi Evaluation

PNILP

mozasel2005@yahoo.fr

Burundi



Mme NAHIMANA Adélaide

Tél : +257 79995961

Expert des Interventions à Base communautaire (EIBC)

Projet Paludisme/Fonds Mondial / Ministère de la santé

nadel250@yahoo.fr

Burundi



M. NDIOP Medoune
Tél : +221 776316603
Chef du Bureau Suivi Evaluation
PNLP
mnzop5@gmail.com
Sénégal



Dr CISSE Moustapha
Tél : +221 6493512
Coordonnateur Adjoint PNL
drcisse@gmail.com
Sénégal



Mme KOKODE Séwakounou
Tél : +229 95846086
Master Gestion des Projets et Organisations
Master Gestion des Ressources Humaines
Service Suivi & Evaluation
PNLP Ministère de la santé
kokodesewa21@yahoo.fr
Bénin



Dr BAHIBO Hans Isaac
Tél : +225 48729845
Médecin Service de Suivi Evaluation
PNLP
hbahibo1972@gmail.com
Côte d'Ivoire



M. AHADJITSE Koffi Nunyuiake

Tél : +228 90075458

Point Focal Paludisme / Chargé de statistiques sanitaires et des
planifications

Direction Régionale de la Santé - Lomé Commune

koffijoe@gmail.com

TOGO



M. DAO Boulaye

Tél : +226 70244667

Attaché de santé en épidémiologie

PNLP Burkina Faso

daoboulay@yahoo.fr

Burkina Faso



Dr SIRIBIE Aboubacar

Tél : +226 70 27 47 04

Médecin Chef

District Sanitaire de Boromo

Direction Régionale de la Santé de la Boucle du Mouhoun /

sirisab2002@yahoo.fr

Burkina Faso



M. ZONGO Inoufou

Tél : +226 71901142

Attaché de santé en Epidémiologie / Responsable du Bureau
Planification – Suivi Evaluation (PSE)

Direction Régionale de la Santé des Hauts Bassins

zongoinoufou@yahoo.fr

Burkina Faso



Dr SEYNOU Mariame

Tél : +226 71946847

Médecin généraliste

Centre de Recherche en Santé de Nouna

mariam.seynou@yahoo.fr

Burkina Faso



M. SANDWIDI Jean Pascal

Tél : +226 70104498

Attaché de santé publique

PNLP Ministère de la santé

psandwidi@yahoo.fr

Burkina Faso



M. BAKAYOGO Nouhoun

Tél : 70 27 15 01

Coordonnateur / CCM

Fonds Mondial

bakayogonouhoun@yahoo.fr

Burkina Faso



Dr OUEDRAOGO W. Abdoul Aziz

Tél : +226 70 54 84 70

Médecin Chef

District Sanitaire de Nouna

Direction Régionale de la Santé de la Boucle du Mouhoun /

ouedraz@yahoo.fr

Burkina Faso



Facilitateurs

Dr SIE Ali

Tél: 226 70 25 29 57

Coordonnateur scientifique de l'atelier

Directeur du Centre de Recherche en Santé de Nouna (CRSN)

Province de la Kossi/Nouna

sieali@crsn-nouna.bf

alisie.crsn@fasonet.bf

Burkina Faso



Pr SAWADOGO Mamadou

Tél: 226 70 26 73 58

Coordonnateur académique de l'atelier

Professeur / Unité de Formation et de Recherche /Sciences de la Santé

Directeur du Centre de Recherche Internationale pour la Santé.

Université Ouagadougou

elmsawa@yahoo.fr

Burkina Faso



Mr TRAORE Adama

Tél : 226 70 04 55 63

Economiste de la santé

Centre de Recherche en Santé de Nouna

Province de la Kossi/Nouna

traore69ta@yahoo.fr

Burkina Faso



Dr N'GBICHI Jean Marie

Tél : 00223 6726368

Chief of party / Resident Advisor

ICF International

jean-marie.n'gbichi@icfi.com

MALI



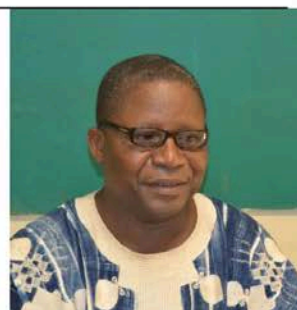
Mme GARLEY Ashley
Tél : + 1301 5720397
Senior Monitoring & Evaluation Specialist
ICF International
ashley.garley@icfi.com
USA



Dr DRABO Mamadou
Tél: 226 70 28 36 16
Chargé de Suivi-Evaluation de SNIS ; DGESS Ministère de la Santé
Ouagadougou
drabopaterne@yahoo.fr
Burkina Faso



Dr HIEN Maurice
Tél : 226 70 26 06 71
Coordonateur du projet de construction Centre Hospitalier
Universitaire Sanou Souro de Bobo-Dioulasso
hienanwer@yahoo.fr
Burkina Faso



Dr. YE Maurice
Tél : 226 70 24 48 11
Chef de service recherche, formation et communication
Centre de Recherche en Santé de Nouna (CRSN)
yemaurice@gmail.com
Burkina Faso



Dr YARO Seydou
Tél : 226 70687477
Médecin épidémiologiste
Centre Muraz
yaro_seydou@yahoo.com
Burkina Faso



Dr YE Yazoumé
Tél : +1 301 572 0392
Directeur Technique
ICF International
yazoume.ye@icfi.com
USA



Dr. VALEA Innocent
Tél : 226 70 13 82 71
IRSS/Centre MURAZ/Unité de recherche clinique de Nanoro
innocentvalea@crun.bf
innocentvalea@yahoo.fr
Burkina Faso



Autres membres du comité d'organisation

M. BAGAGNAN Cheik Hamidou

Tél : 226 70 28 75 81

Chargé des aspects informatiques, bureautiques et internet de l'atelier
Chef de service de gestion de l'information du Centre de Recherche en
Santé de Nouna

cheik.crsn@fasonet.bf

Burkina Faso



M. COMPAORE Seydou Michel

Tél : 226 70 23 17 57

Chargé des aspects de communication et Webmail de l'atelier
Communicateur du Centre de Recherche en Santé de Nouna

saidoumichel@yahoo.fr

Burkina Faso



M. LINGANI Moustapha

Tél : 226 70777715

Chargé des aspects administratif, financier, hébergement,
restauration, logistique de l'atelier
Chef de service administratif et financier du Centre de Recherche en
Santé de Nouna

linga_moustapha@yahoo.fr

Burkina Faso



M. DAKUYO Nestor

Tél : 226 70113709

Chauffeur

Centre de Recherche en Santé de Nouna

daknestor@yahoo.fr

Burkina Faso



M. NEYA Hamidou

Tél : 226 70276277

Chauffeur

Centre de Recherche en Santé de Nouna

Burkina Faso



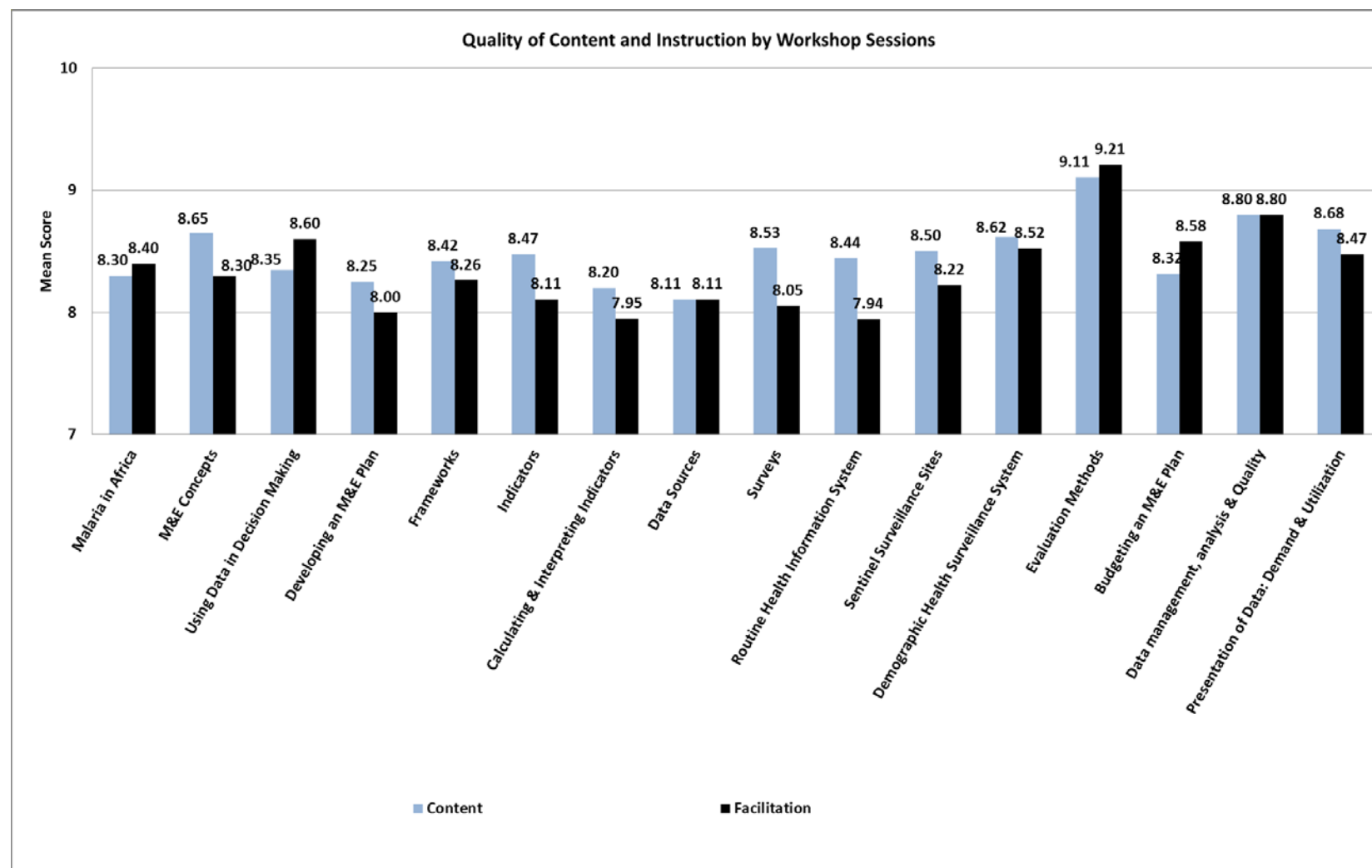
APPENDIX D: OVERALL COURSE AND MODULE EVALUATION RESULTS

I. Overall workshop rating

Average	8.06		
Median	8.00		
Mode	8.00		
Summary ratings			
	Average	Median	Mode
Overall course content	8.16	8.00	9.00
Quality of instruction	7.79	8.00	8.00
Quality of student materials	8.16	8.00	9.00
Learning environment	7.53	8.00	8.00
Relationships between participants	8.32	8.00	8.00
Group work	8.05	8.00	8.00
Overall level of satisfaction	8.00	8.00	7.00
Overview of malaria in sub-Saharan Africa			
Quality of content	8.30	8.00	8.00
Quality of instruction	8.40	9.00	9.00
M&E concepts			
Quality of Content	8.65	9.00	8.00
Quality of Instruction	8.30	8.00	9.00
Role of data in decision making			
Quality of content	8.35	8.50	9.00
Quality of instruction	8.60	8.50	8.00
Principles of a good presentation			
Quality of content	9.05	9.00	10.00
Quality of instruction	9.16	9.00	10.00
Developing an M&E plan			
Quality of content	8.25	8.00	9.00
Quality of instruction	8.00	8.00	9.00
Forming a problem statement and objectives			
Quality of content	8.50	8.50	8.00
Quality of instruction	8.30	8.00	9.00
Frameworks			
Quality of content	8.42	9.00	9.00
Quality of Instruction	8.26	8.00	8.00
Indicators			
Quality of content	8.47	9.00	9.00
Quality of instruction	8.11	8.00	8.00
Calculation & interpretation of indicators			
Quality of content	8.20	8.00	8.00
Quality of instruction	7.95	8.00	8.00
Data sources			
Quality of content	8.11	8.00	8.00

Quality of instruction	8.11	8.00	8.00
	Average	Median	Mode
Surveys			
Quality of content	8.53	8.00	8.00
Quality of instruction	8.05	8.00	8.00
Routine health information systems			
Quality of content	8.44	8.50	9.00
Quality of instruction	7.94	8.00	7.00
Sentinel surveillance sites			
Quality of content	8.50	8.00	8.00
Quality of instruction	8.22	8.00	8.00
Demographic health surveillance system			
Quality of content	8.62	9.00	9.00
Quality of instruction	8.52	9.00	9.00
Evaluation methods			
Quality of content	9.11	9.00	9.00
Quality of instruction	9.21	9.00	9.00
Budgeting an M&E plan			
Quality of content	8.32	8.00	8.00
Quality of instruction	8.58	9.00	8.00
Data management, analysis, and quality			
Quality of content	8.80	9.00	9.00
Quality of instruction	8.80	9.00	9.00
Presentation of data: demand & utilization			
Quality of content	8.68	9.00	9.00
Quality of instruction	9.47	8.00	8.00

APPENDIX E: QUALITY OF CONTENT AND INSTRUCTION EVALUATION SCORES



APPENDIX F: PRE- AND POST-TESTS WITH ANSWERS

Evaluation des connaissances des participants – 2015

(26 points possible)

PRE-TEST

Nom du participant:

(Vos initiales)

**AVEC
REPONSE**

Instructions: Cochez la ou les bonnes réponses.

I Préciser si les situations suivantes requièrent une activité de «suivi» ou «d'évaluation». (3 points)

I.1 Le programme de lutte contre le paludisme (PNLP) désire savoir si les programmes exécutés dans une province A réduisent les cas de morbidité liés au paludisme de cette province.

☐ Suivi

☒ Evaluation

I.2 Le PNLPP désire savoir combien de ménages ont bénéficié de la pulvérisation intra-domiciliaire (PID) ou de moustiquaires imprégnées d'insecticide (MII) cette année.

☐ Suivi

☒ Evaluation

I.3 Un Coordonnateur/ Directeur pays de PNLPP voudrait savoir si la prise en charge précoce des cas de paludisme dans les Centres de santé publique répond aux normes nationales de qualité.

☒ Suivi

☐ Evaluation

2 A quel stade de la mise en œuvre d'un programme le suivi devrait-il se faire ? (1 point)

- a. au début du programme
- b. à mi parcours du programme
- c. au terme du programme
- ☒ d. tout au long de la durée de vie du programme

3 Les plans de S & E devraient comporter: (1 point)

- a. une description détaillée des indicateurs à utiliser
- b. le plan de collecte de données
- c. un plan d'utilisation des informations obtenues
- ☒ d. l'ensemble des éléments susmentionnés

e. a et b uniquement

- 4 L'énoncé du problème, les buts et les objectifs d'un projet/programme font partie du plan stratégique, par conséquent ne devraient pas être indiqués dans un plan de suivi et évaluation (1 point)**

☐ Vrai

☒ Faux

- 5 Les cadres de suivi et d'évaluation: (1 point)**

- a. aident à améliorer la compréhension des buts et objectifs d'un Projet/Programme
- b. définissent les relations entre les facteurs essentiels à l'exécution d'un Projet/Programme
- c. identifient les éléments internes et externes qui pourraient affecter la réussite d'un Projet/Programme
- d. prennent en compte l'ensemble des facteurs susmentionnés**
- e. concerne b et c uniquement

- 6 Les cadres conceptuels servent à identifier les facteurs qui influencent les résultats des programmes mais ne sont pas indispensables pour un plan de suivi et évaluation. (1 point)**

☒ Vrai

☐ Faux

- 7 Les cinq composantes essentielles d'un cadre logique sont: (1 point)**

- a. les ressources (intrants), le processus, les produits, les résultats, les impacts
- b. l'aspect conceptuel, les résultats, l'aspect logique d'un cadre logique, la logique
- c. le cadre conceptuel des indicateurs, les produits, les résultats, les impacts
- d. les indicateurs, les ressources, les processus, les réalisations, les résultats,
- e. buts/Objectifs/Activités, Indicateurs, moyens/source de vérification, hypothèses/suppositions**

- 8 Les indicateurs ont pour but de: (1 point)**

- a. montrer la force du système d'information
- b. servir de référence pour montrer les réalisations et résultats**
- c. justifier l'obligation de reddition du programme
- d. indiquer les objectifs du programme

- 9 La proportion des femmes enceintes ayant reçu au moins deux doses de traitement préventif intermittent est un indicateur de processus (1 point)**

☐ Vrai

☒ Faux

I0 Le système d'information sanitaire de routine est la seule source de données pour le plan de suivi et évaluation. (1 point)

☐ Vrai

☒ Faux

I1 Lequel des éléments suivants peut ne pas être une caractéristique indispensable de la qualité des données. Encercler la bonne réponse. (1 point)

a. validité

b. fiabilité

c. précision

d. complétude

e. intégrité

f. promptitude

☒ g. la présentation des données

I2 Parmi les méthodes de collecte des données, la/lesquelles relève(nt) de la routine (2 points)

a. enquête ménage

☒ b. Système d'informations sanitaires de routine

c. enquêtes démographiques et de santé

d. recensement de la population

☒ e. surveillance épidémiologique

I3 Parmi les items suivants, le ou lesquels permet (tent) de juger de la performance d'un système d'information sanitaire de routine (3 points)

☒ a. taux de promptitude

☒ b. taux de complétude

c. spécificité

☒ d. retro-information

e. taux d'utilisation

I4 Le site de surveillance sentinelle est une autre appellation du Système de Surveillance Démographique et de Santé (1 point)

☐ Vrai

☒ Faux

15 Parmi les méthodes d'évaluation d'impact suivantes quelle est la mieux indiquée pour établir une relation de causalité : (1 point)

- ☒ a. méthode expérimentale
- b. méthode quasi expérimentale
- c. méthode non-expérimentale
- d. plausibilité

16 Le suivi et l'évaluation du paludisme intègre aussi le suivi des ressources financières destinées au financement du PNLP (1 point)

☒ Vrai

☐ Faux

17 Le budget du plan de suivi évaluation est un élément facultatif pour sa mise en œuvre (1 point)

☐ Vrai

☒ Faux

18 Citez quatre éléments qui rentrent en compte dans l'élaboration du budget d'un plan de suivi et évaluation (4 points)

1

2

3

4

MEASURE Evaluation
Carolina Population Center
University of North Carolina at Chapel Hill
400 Meadowmont Circle, Suite 300
Chapel Hill, NC 27517 USA
www.measureevaluation.org

This research has been supported by the President's Malaria Initiative (PMI) through the United States Agency for International Development (USAID) under the terms of MEASURE Evaluation cooperative agreement AID/OAA-L-14-00004. MEASURE Evaluation is implemented by the Carolina Population Center at the University of North Carolina at Chapel Hill, in partnership with ICF International, John Snow, Inc., Management Sciences for Health, Palladium, and Tulane University. Views expressed are not necessarily those of PMI, USAID, or the United States government. TR-15-121

