

OUTIL De l'ASSURANCE DE LA QUALITE DES DONNEES DE ROUTINE (RDQA)

Fiche documentaire- novembre 1, 2007

1 HISTORIQUE

Les programmes nationaux et les donateurs travaillent ensemble vers la réalisation de buts ambitieux liés à la lutte contre les maladies telles que le HIV/SIDA, la tuberculose (TB) et le paludisme. Les succès et l'amélioration de la gestion de ces initiatives sont mesurés par des indicateurs provenant de systèmes forts de suivi et d'évaluation (S&E) qui produisent des données de qualité liées à l'exécution de ces programmes.

Dans l'esprit des "trois principes directeurs", la "stratégie Stop TB" et la "stratégie faire reculer le paludisme (RBM)", un certain nombre d'organismes multilatéraux et bilatéraux ont collaboré pour développer conjointement un outil de l'assurance de la qualité des données (DQA).

L'objectif de cette initiative harmonisée est de fournir une approche commune pour évaluer et améliorer la qualité globale de données. Un seul outil aide à s'assurer que des normes sont harmonisées et permet l'exécution commune entre les partenaires et avec les programmes nationaux.

L'outil de DQA se concentre exclusivement sur (1) vérification de la qualité des données rapportées, et (2) l'évaluation de la gestion des données de base et les systèmes rapportant les indicateurs standards des programmes. L'outil de DQA n'est pas prévu pour évaluer le système de S&E de la réponse d'un pays au HIV/SIDA, à la tuberculose ou au paludisme. Dans le contexte du HIV/SIDA, la DQA se relie à la composante 10 (c.-à-d. surveillance et l'audit des données) du Cadre organisationnel pour un système National de S&E fonctionnel du HIV.

Deux versions de l'outil de l'assurance de la qualité des données ont été développées: (1) l'outil de l'audit de la qualité des données fournit des directives qui peuvent être utilisées par une équipe externe d'audit des données pour évaluer la capacité de Programme/projet de rapportage des données de qualité; et (2) l'outil de l'assurance de la qualité des données de routine est une version simplifiée du DQA, permet à des programmes et à des projets d'évaluer la qualité de leurs données et de renforcer la gestion des données et les systèmes de rapportage.

Différences entre DQA et RDQA

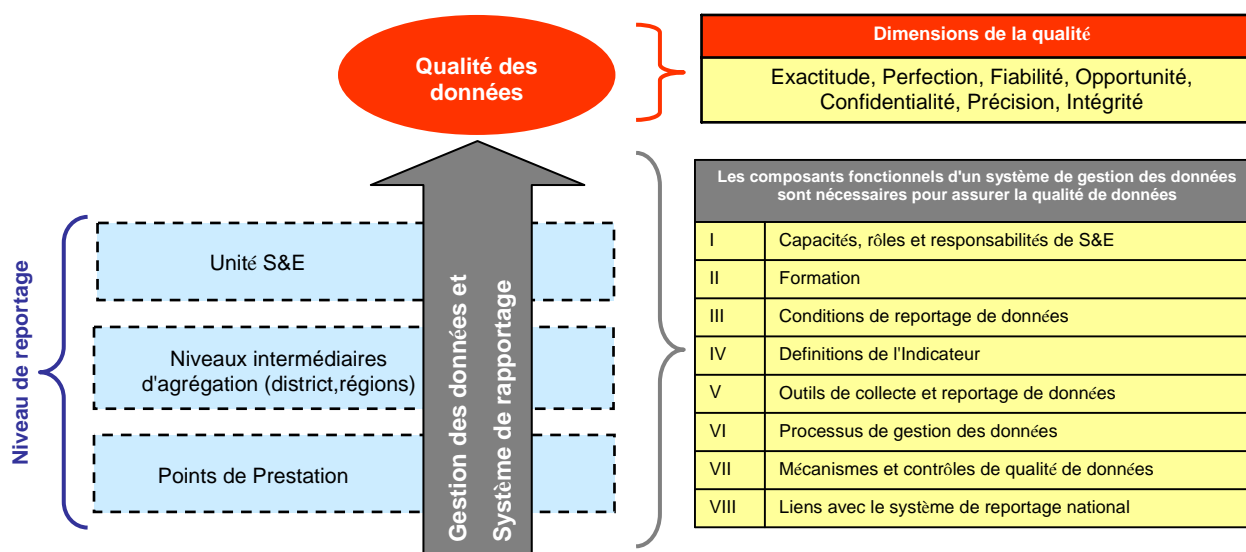
La DQA est conçue pour l'usage des équipes externes d'audit tandis que la RDQA est conçue pour un usage plus flexible, notamment par des programmes et projets.

| DQA | RDQA |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">- évaluation par les LFA- approche standardisée de la mise en œuvre- conduit par une équipe externe d'audit- entrée limitée recommandée par des programmes | <ul style="list-style-type: none">- auto- évaluation du programme- utilisation flexible par programmes pour la surveillance et la supervision ou pour se préparer un audit externe- Programme développe et met en œuvre son propre plan d'action |

2 CADRE CONCEPTUEL

Le cadre conceptuel pour le DQA et le RDQA est illustré sur le schéma 1 (ci-dessous). Généralement, la qualité des données rapportées dépend de la gestion des données de base et des systèmes de reportage ; des systèmes plus forts devraient produire des données de meilleure qualité. En d'autres termes, pour que les données de bonne qualité soient produites par un circuit d'informations à travers un système de données de gestion, les composantes fonctionnelles clé doivent être mises en place à tous les niveaux du système - les points de prestations de services, le (s) niveau (x) intermédiaire(s) où les données sont agrégées (par exemple les districts, les régions) au niveau le plus élevé de l'unité de S&E auquel des données sont rapportées. Les outils de DQA et de RDQA sont donc conçus pour (1) vérifier la qualité des données, (2) évaluer le système qui produit ces données, et (3) développer des plans d'action pour améliorer les deux.

Le schéma 1. Cadre conceptuel pour (R) DQA : Gestion des données et qualité systèmes de collecte et de transmission, secteurs fonctionnels et qualité des données.



3 OBJECTIFS DE RDQA

Les objectifs de l'outil de RDQA (le volume 2) sont de:

VÉRIFIER rapidement 1) la qualité des données rapportées pour les indicateurs principaux dans des sites choisis ; et 2) la capacité des systèmes de gestion des données de collecter, contrôler et rapporter des données de qualité

METTRE en œuvre des mesures pour des plans d'action appropriés afin de renforcer la gestion des données et le système de transmission et améliorer la qualité de données.

SUIVRE les améliorations de capacité et la performance de la gestion des données ainsi que le système de transmission afin de produire des données de qualité.

4 UTILISATIONS DE LA RDQA

La RDQA est conçue pour une utilisation flexible afin d'atteindre multiples objectifs :

Contrôles de la qualité de données en tant qu'élément de surveillance en cours : Par exemple, des contrôles de qualité de données peuvent être inclus dans des visites de supervision déjà prévues des sites de prestation de services.

Evaluations initiales et suivi de la gestion des données ainsi que les systèmes de transmission. Par exemple, des évaluations répétées (par exemple, semestriellement ou annuellement) de la capacité du système de collecter des données de qualité et de les rapporter à tous les niveaux, peuvent être employées pour identifier des défaillances et pour surveiller des améliorations nécessaires.

Renforçant la formation du personnel dans la gestion et le reportage des données : Par exemple, le personnel de S&E peut être formé sur la RDQA et être sensibilisé à la nécessité de renforcer les secteurs fonctionnels principaux liés à la gestion des données et au reportage afin de produire des données de qualité.

Préparation pour un audit formel de la qualité de données : L'outil de RDQA peut aider à identifier des problèmes de qualité de données et des faiblesses dans la gestion des données et le système de transmission qui devrait être renforcé pour améliorer la promptitude.

Évaluation externe de la qualité des données par des partenaires: Une telle utilisation de RDQA pour des évaluations externes pourrait être plus fréquente, plus restructurée avec moins de ressources intensives que l'assurance de la qualité des données qui utilisent la version de DQA.

Les utilisateurs potentiels du RDQA incluent des directeurs des programmes, des superviseurs et le personnel de S&E aux niveaux nationaux et périphériques, aussi bien que des donateurs et d'autres commanditaires.

5 METHODOLOGIE DE LA RDQA

La RDQA inclut deux protocoles :

1. Vérifications de données : Comparaison quantitative de la vérification des données rapportées et la révision de l'opportunité, de la performance et de la disponibilité des rapports complets; et/ou
2. La gestion des données et l'évaluation des systèmes de rapportage : Évaluation qualitative des forces et des faiblesses de la qualité de la qualité de la gestion des données et du système de transmission. En plus, la RDQA inclut une liste de contrôle simplifiée (de 13 questions) qui peut être utilisée pour évaluer rapidement la gestion des données et des systèmes de transmission et pour sensibiliser le personnel des programmes sur la qualité de données.

Cependant il est recommandé que les deux protocoles soient utilisés pour accéder entièrement à la qualité de données, selon l'utilisation prévue, un ou tous les deux protocoles peuvent être appliqués - et adapté aux contextes locaux. Chaque protocole peut être mis en œuvre à n'importe quel niveau de gestion des données et de système de transmission: Unité de M&E ; Niveaux Intermédiaires d'Agrégation ; et/ou points de prestations des services.

6 ÉTAPES DE MISE EN ŒUVRE DE LA RDQA

Typiquement, la mise en œuvre de la RDQA peut être subdivisée en six (6) étapes :

1. Déterminer le but de la RDQA (voir sections sur l'utilisation et la méthodologie ci-dessus).

2. Choisir les niveaux et les emplacements (sites) à inclure (selon le but et les ressources disponibles).

Une fois que le but a été déterminé, la deuxième étape dans la mise en œuvre de la RDQA est de décider quels niveaux de la gestion des données et du système de transmission seront inclus dans l'évaluation – sites de prestation de services, niveaux intermédiaires d'agrégation, et/ou l'unité centrale de M&E. Les niveaux devraient être déterminés une fois que les niveaux de transmission appropriés ont été identifiés et "être tracés" (par exemple, il y a 100 sites fournissant les services dans 10 districts. Des rapports des sites sont envoyés aux districts, qui envoient alors des rapports agrégés à l'unité de S&E). Dans certains cas, les circuits des données incluront plus d'un niveau intermédiaire (par exemple régions, provinces ou états ou niveaux multiples des organismes de programme).

3. Identifier les indicateurs, les sources de données et la période d'envoi. Le RDQA est conçu pour évaluer la qualité des données et des systèmes de base liés aux indicateurs qui sont rapportés aux programmes ou aux donateurs pendant des périodes d'envoi spécifiques. Par exemple, un programme peut se concentrer à satisfaire les besoins des orphelins ou des enfants vulnérables, donc les indicateurs de ce programme se relieront à OVC. Un programme de malaria pourrait se concentrer à fournir moustiquaires imprégnées d'insecticides (ITN) et/ou traiter des personnes malades du paludisme. Pour mesurer des indicateurs les données viennent de diverses sources, le plus souvent des services de base, communauté de base, et les sources des données. En planifiant le RDQA, il est important de déterminer les sources de données qui devront être évaluées et reliées à l'indicateur(s) choisi(s), et de déterminer la période de temps pour évaluer les données rapportées. Par exemple, si des données sont rapportées semestriellement, la période d'envoi pour le RDQA pourrait être Janvier-Juin, 2007. L'utilisation d'une période spécifique donne une référence qui permet de comparer des données déjà dénombrées.

4. Visites des points de prestation de services. Pendant les visites, les sections importantes des listes de contrôle sont remplies dans un fichier Excel (par exemple la liste de contrôle est remplie au niveau du point de contact). Ces listes de contrôle sont complétées à partir des interviews effectuées auprès du personnel approprié et à l'examen des documents.

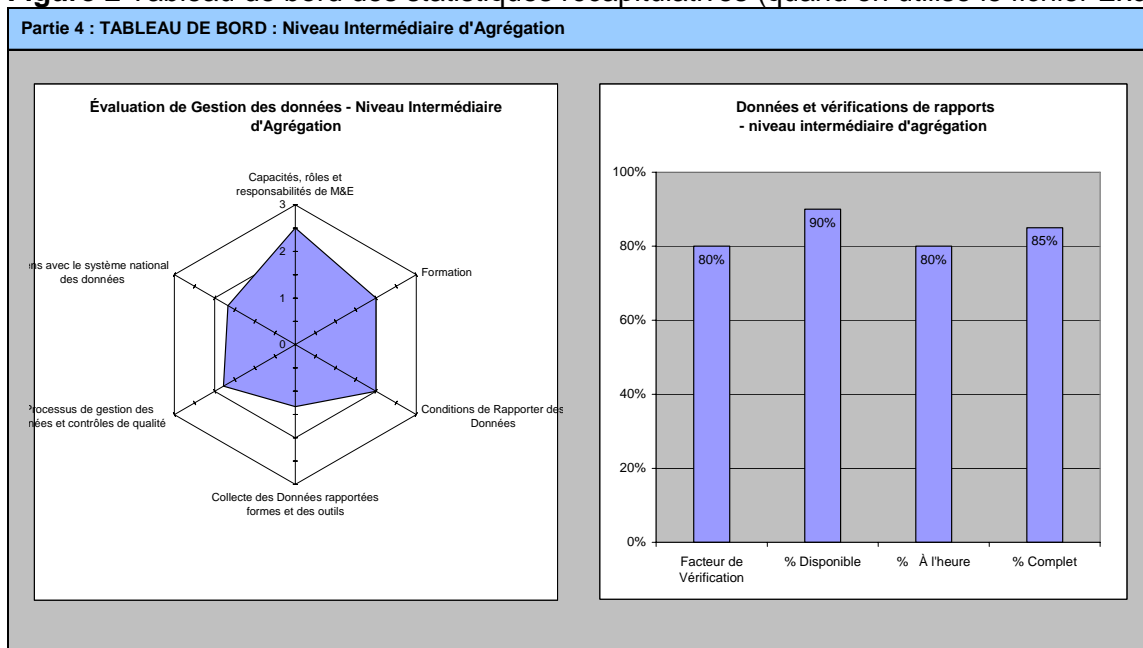
5. Vérification des résultats et des conclusions. Les résultats RDQA sont décrits ci-dessous. Les résultats doivent être vérifiés pour chaque point de prestation visité. Les résultats récapitulatifs de chaque point de prestation spécifiques sous forme de recommandations sont notés.

6. Développer un système renforçant le plan d'action incluant le suivi de ces actions. Etant donné les résultats et les recommandations pour chaque point de contact, un plan d'action global est développé (voir modèle ci-dessous).

7 RESULTATS DE LA RDQA

Les listes de contrôle de la RDQA existent dans le format MS Excel. Les listes de contrôle peuvent être imprimées et complétées à la main ; alternativement, des réponses peuvent être écrites directement dans les tableaux sur ordinateur. Une fois accompli électroniquement, un tableau de bord produit les graphiques des statistiques sommaires pour chaque point de contact ou le niveau du système d'envoi (voir le schéma 2 ci-dessous).

Figure 2 Tableau de bord des statistiques récapitulatives (quand on utilise le fichier Excel MS)



Le tableau de bord montre deux (2) graphiques pour chaque site visité :

- Du côté gauche du graphique toile d'araignée, les données qualitatives produites de l'évaluation de la gestion des données et du système d'envoi peut être utilisé pour donner la priorité à des secteurs pour l'amélioration de leur performance.
- les graphiques en barres situés du côté droit montrent les données quantitatives produites de données des vérifications; celles-ci peuvent être employées pour projeter l'amélioration de la qualité de données. Le résultat final du RDQA est un plan d'action pour améliorer la qualité de données qui décrit les mesures identifiées de renforcement, le personnel responsable, la chronologie de l'accomplissement, des ressources exigées et le suivi. Le modèle pour le plan d'action est montré ci-dessous.

Les directives pour l'implantation, qui inclura plus de détail sur la méthodologie et les utilisations de l'outil de RDQA, vont être publiées prochainement.
Pour plus d'information, veuillez contacter :

MEASURE Evaluation/JSI

David Boone
dboone@jsi.com

The Global Fund .

Ronald Tranbahuy
Ronald.Tranbahuy@Theglobalfund.org

WHO, HIV/ OST

Cyril Pervilhac
pervilhacc@who.int